

# Selektions-Mutations-Modelle

Claudia Großmann

January 16, 2012

- 1 Selektions-Mutations-Modelle
- 2 Mutation und additive Selektion
- 3 Spezielle Mutationsrate
- 4 Grenzmuster für Selektions-Mutations-Modelle
- 5 Fazit
- 6 Literaturverzeichnis

## Ziele

Analyse von Selektions-Mutations-Modellen auf Grenzverhalten und Stabilität

## Bisher:

- Lyapunov-Funktionen
- Shahshahani-Gradienten

## Diskretes und Kontinuierliches Selektions-Mutations-Modell

- Sonderfall
  - Keine Selektion
  - Herrschaftsfreie Selektion
- Existiert ein Gradient für allgemeine Mutationsrate?
  - Mutationsmatrix ist Shahshahani-Gradient
  - Mutationsmatrix ist **kein** Shahshahani-Gradient

## Selektion

Unter Selektion versteht man eine **natürliche Auslese**, bei welcher bestimmte Individuen einer Population durch den Umweltfaktor **Fitness** in ihrer Entwicklung und Fortpflanzung eingeschränkt, andere Individuen jedoch gefördert werden. Sie entsteht aus der Wechselbeziehung zwischen Lebewesen und ihrer Umwelt.

## Mutation

Unter Mutation versteht man eine **dauerhafte** Änderung der Erbsubstanz.

## Annahmen:

- **Gen:** Ort mit  $n$  Allelen  $A_1 \dots A_n$  in einer Population mit *diskreten Generationen*
- Relative Häufigkeiten der Allele zur Zeit der Paarung:  $x_1, \dots, x_n$
- Zufällige Paarung: Relative Häufigkeit neuer Genpaare  $(A_i, A_j)$  beschrieben durch  $x_i x_j$
- Natürliche Selektion: Nur Anteil  $w_{ij} x_i x_j$  ( $w_{ij}$  : Fitnessparameter) erreicht das Erwachsenenalter ( $w_{ij} = w_{ji} \geq 0$ )

$$\rightarrow A_j \propto \sum_k w_{jk} x_j x_k = x_j (W \mathbf{x})_j$$

Weitere Annahme:

- Mutationsrate  $\epsilon_{ij}$  vom Allel  $A_j$  zum Allel  $A_i$  mit

$$\epsilon_{ij} \geq 0 \quad \text{und} \quad \sum_{i=1}^n \epsilon_{ij} = 1, \quad \forall j = 1, \dots, n \quad (1)$$

→ Für die Häufigkeit  $x'_i$  der Gene  $A_i$  im Genpool der neuen Generation gilt:  $x'_i \propto \sum_j \epsilon_{ij} x_j (W \mathbf{x})_j$

Normierung liefert

$$x'_i = \frac{1}{\bar{w}(\mathbf{x})} \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} x_j (W \mathbf{x})_j,$$

mit der **durchschnittlichen Fitness der Gesamtpopulation**  $\bar{w}(\mathbf{x}) = \mathbf{x}^T W \mathbf{x}$ .



## Diskrete Zeit-Selektions-Mutations-Gleichung

$$x'_i = \frac{1}{\bar{w}(\mathbf{x})} \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} x_j (W\mathbf{x})_j, \quad (2)$$

mit  $w_{ii} > 0 \quad \forall i$  so, dass  $\bar{w}(\mathbf{x}) > 0 \quad \forall \mathbf{x} \in S_n$ .

Ersetzen von  $x'_i - x_i$  durch  $\dot{x}_i$  liefert

$$\dot{x}_i = \frac{1}{\bar{w}(\mathbf{x})} \sum_{j,k} \epsilon_{ij} x_j w_{jk} x_k - x_i. \quad (3)$$

**Idee:** Anpassung an die Natur!

# Selektions-Mutations-Modelle

Annahme: Populationen mit *überlappenden* Generationen

→ **Besser**: Selektion durch **Malthusian-Fitnessparameter**

$$m_{ij} = b_{ij} - d_{ij}$$

$b_{ij}$ : Geburtenrate,  $d_{ij}$ : Sterberate von  $(A_i, A_j)$  Individuen

- Mutationseffekte i.A. sehr klein → **Lineare Änderung** der Genhäufigkeit
- Kleines Zeitintervall:  $\Delta t$ 
  - Simultaner Prozess von Mutation und Selektion:  $(\Delta t)^2$
  - **Unabhängigkeit von Mutation und Selektion**

## Kontinuierliche Zeit-Selektions-Mutations-Gleichung

$$\dot{x}_i = \underbrace{[(M\mathbf{x})_i - \mathbf{x}^T M\mathbf{x}]}_{\text{Selektionsterm}} + \underbrace{\sum_{j=1}^n (\epsilon_{ij}x_j - \epsilon_{ji}x_i)}_{\text{Mutationsterm}} \quad (4)$$

**Frage:** Was passiert bei ausbleibender Selektion?  
(dh:  $w_{ij}, m_{ij} = \text{const } \forall i, j$ )

Gleichung (2) wird zu:

## Diskrete Zeit-Mutations-Gleichung

$$x'_i = \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} x_j \quad (5)$$

Gleichung (3) wird zu:

## Kontinuierliche Zeit-Mutations-Gleichung

$$\dot{x}_i = \sum_{j=1}^n (\epsilon_{ij} x_j - x_i) \quad (6)$$

## Primitive Matrix

Sei  $\mathbf{A}$  eine quadratische, nicht-negative Matrix. Existieren  $m, k \in \mathbb{N}$  so, dass

$$\mathbf{A}^m \text{ ist positiv, } \forall m > k$$

so nennt man  $\mathbf{A}$  *Primitive Matrix*.

## Theorem 1

Ist die Mutationsmatrix  $(\epsilon_{ij})$  primitiv, dann hat die Mutationsgleichung (5),

$$x'_i = \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} x_j,$$

einen stationären Punkt  $\mathbf{p}$ ,  $\mathbf{p} \in \text{int } S_n$ . Dieser Punkt ist global stabil.

**Anwendung:** Herrschaftsfreie Selektion

Jetzt:

- Selektion **multiplikativ**:  $w_{ij} = w_i w_j^T$
- Malthusian-Parameter **additiv**:  $m_{ij} = m_i + m_j$

Vereinfachung der Gleichungen (2),(3) und (4) liefert

$$\bar{w}x'_i = \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} w_j x_j$$

$$\bar{w}\dot{x}_i = \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} w_j x_j - x_i \bar{w}$$

$$\dot{x}_i = x_i(m_i - \bar{m}) + \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} x_j - x_i$$

mit  $\bar{w} = \sum_{i=1}^n x_i w_i$  und  $\bar{m} = \sum_{i=1}^n x_i m_i$

Vereinfachung von Gleichung (3)

(2) und (4) ähnlich

**Herrschaftsfreie Selektion:**  $w_{ij} = w_i w_j^T$

→  $W$  ist eine Matrix mit Rang 1

Es gilt:

$$\bar{w}(\mathbf{x}) = \mathbf{x}^T W \mathbf{x} = \mathbf{x}^T (\mathbf{w} \mathbf{w}^T \mathbf{x}) = (\mathbf{x}^T \mathbf{w})(\mathbf{w}^T \mathbf{x}) = |\mathbf{x}^T \mathbf{w}|^2$$

Definiere:  $\tilde{w}(\mathbf{x}) = (\mathbf{x}^T \mathbf{w})$

$$\Rightarrow 1. \quad x_j (W \mathbf{x})_j = w_j x_j \tilde{w}(\mathbf{x})$$

$$2. \quad \tilde{w}(\mathbf{x})^2 = \bar{w}(\mathbf{x})$$

Einsetzen in Gleichung (3) liefert:

$$\begin{aligned}\dot{x}_i &= \frac{1}{\bar{w}(\mathbf{x})} \sum_{j,k} \epsilon_{ij} x_j w_{jk} x_j - x_i \\ &= \frac{1}{\tilde{w}(\mathbf{x})^2} \sum_{j,k} \epsilon_{ij} w_j x_j \tilde{w}(\mathbf{x}) - x_i\end{aligned}$$

$$\tilde{w}(\mathbf{x}) \dot{x}_i = \sum_j \epsilon_{ij} w_j x_j - x_i \tilde{w}(\mathbf{x})$$

**Frage:** Gibt es eine Lyapunov-Funktion für das Selektions-Mutations-Modell?

Es gibt keinen Gradienten für die allgemeine Mutationsrate  $\epsilon_{ij}$ .

→ Arbeiten mit **Shahshahani-Gradienten als Mutationsmatrizen**

Bringe Gleichung (6) in die Form:

$$\underbrace{\dot{x}_i = x_i(f_i(\mathbf{x}) - \bar{f})}_{\text{Replikatorgleichung}} \quad (7)$$

$$\text{mit } f_i(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} \frac{x_j}{x_i} \quad \text{und} \quad \bar{f} = 1$$



## Theorem 2

Sei  $\dot{x}_i = f_i(\mathbf{x}) = \frac{\partial V}{\partial x_i}$  ein Euklidisches Gradienten-Vektorfeld in  $\mathbb{R}^n$ . Dann ist die entsprechende Replikatorgleichung

$$\dot{x}_i = \hat{f}_i(\mathbf{x}) = x_i(f_i(\mathbf{x}) - \bar{f}(\mathbf{x}))$$

ein Shahshahani-Gradient in  $S_n$  mit der gleichen Potential-Funktion  $V$ .

Für Euklidischen Gradienten  $\mathbf{f}(\mathbf{x}) = \text{grad}V(\mathbf{x})$  gilt Integrabilitätsbedingung

$$\frac{\partial f_i}{\partial x_j} = \frac{\partial f_j}{\partial x_i}$$

Für  $f_i(\mathbf{x}) = \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij} \frac{x_j}{x_i}$  gilt  $\frac{\partial f_i}{\partial x_j} = \frac{\epsilon_{ij}}{x_i}$ ,  $i \neq j$

→ Erfüllt Integrabilitätsbedingung

⇒ **Shahshahani-Gradient**

## Theorem 3

Für ein Vektorfeld  $\hat{\mathbf{f}}$ , das definiert ist wie in Theorem 2 in einer Umgebung  $U$  in  $S_n$ , sind folgende Aussagen äquivalent.

- a)  $\hat{\mathbf{f}}$  ist ein Shahshahani-Gradient in  $S_n$
- b) Es existieren Funktionen  $V, G : U \mapsto \mathbb{R}$  so, dass in  $S_n$  gilt:

$$f_i(\mathbf{x}) = \frac{\partial V}{\partial x_i} + G(\mathbf{x})$$

- c) [...]
- d) In  $S_n$  gilt  $\forall i, j, k$ :

$$\frac{\partial f_i}{\partial x_j} + \frac{\partial f_j}{\partial x_k} + \frac{\partial f_k}{\partial x_i} = \frac{\partial f_i}{\partial x_k} + \frac{\partial f_k}{\partial x_j} + \frac{\partial f_j}{\partial x_i}$$

Eine Funktion  $V$  für die (b) gilt ist ein Shahshahani-Potential für  $\hat{\mathbf{f}}$ .

## Dreiecks-Integrabilitäts-Bedingung

$$\frac{\partial f_i}{\partial x_j} + \frac{\partial f_j}{\partial x_k} + \frac{\partial f_k}{\partial x_i} = \frac{\partial f_i}{\partial x_k} + \frac{\partial f_k}{\partial x_j} + \frac{\partial f_j}{\partial x_i}, \quad \forall i, j, k$$

Hier:

$$\frac{\epsilon_{ij}}{x_i} + \frac{\epsilon_{jk}}{x_j} + \frac{\epsilon_{ki}}{x_k} = \frac{\epsilon_{ik}}{x_i} + \frac{\epsilon_{kj}}{x_k} + \frac{\epsilon_{ji}}{x_j}, \quad \forall \mathbf{x} \in \text{int}S_n$$

Für  $x_i \rightarrow 0$  folgt  $\epsilon_{ij} = \epsilon_{ik}$ ,  $\forall j \neq i \neq k$ .

## Fazit: Spezielle Mutationsrate

Die Mutationsrate hängt **nur** vom Ziel-Gen ab!

Schreibweise:

$$\epsilon_{ij} = \epsilon_i, \quad i \neq j \quad (8)$$

Gleichung (1),

$$\sum_{i=1}^n \epsilon_{ij} = 1, \quad \forall j = 1, \dots, n,$$

impliziert

$$\epsilon_{ii} = 1 + \epsilon_i - \epsilon, \quad \text{mit } \epsilon = \epsilon_1 + \dots + \epsilon_n.$$

**Vorgehen:** Prüfe, ob Gleichung (3)+(4) unter dieser Voraussetzung Shahshahani-Gradienten darstellen.

→ Behandeln für Gleichung (3), Gleichung (4) ähnlich!

Einsetzen von  $\epsilon_{ij} = \epsilon_i$  in Gleichung (3):

$$\begin{aligned}\bar{w}(\mathbf{x})\dot{x}_i &= \sum_{j=1}^n \epsilon_{ij}x_j(W\mathbf{x})_j - x_i\bar{w}(\mathbf{x}) \\ &= \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \epsilon_i x_j(W\mathbf{x})_j + (1 + \epsilon_i - \epsilon)x_i(W\mathbf{x})_i - x_i\bar{w}(\mathbf{x}) \\ &= \epsilon_i \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n x_j(W\mathbf{x})_j + x_i [(W\mathbf{x})_i - \bar{w}(\mathbf{x})] + (\epsilon_i - \epsilon)x_i(W\mathbf{x})_i \\ &= \epsilon_i(\bar{w}(\mathbf{x}) - x_i(W\mathbf{x})_i) + x_i [(W\mathbf{x})_i - \bar{w}(\mathbf{x})] + \epsilon_i x_i(W\mathbf{x})_i \\ \bar{w}(\mathbf{x})\dot{x}_i &= x_i [(W\mathbf{x})_i - \bar{w}(\mathbf{x})] + \epsilon_i \bar{w}(\mathbf{x}) - \epsilon x_i(W\mathbf{x})_i\end{aligned}\tag{9}$$

Umformung von Gleichung (9)

$$\bar{w}(\mathbf{x})\dot{x}_i = x_i [(1 - \epsilon)(W\mathbf{x})_i - \bar{w}(\mathbf{x})] + \epsilon_i\bar{w}(\mathbf{x})$$

$$\dot{x}_i = x_i \left[ (1 - \epsilon) \frac{(W\mathbf{x})_i}{\bar{w}(\mathbf{x})} - 1 \right] + \epsilon_i$$

$$\dot{x}_i = x_i \underbrace{\left[ (1 - \epsilon) \frac{(W\mathbf{x})_i}{\bar{w}(\mathbf{x})} + \frac{\epsilon_i}{x_i} - 1 \right]}_{\text{Replikator-Gleichung}}$$

Replikator-Gleichung

Replikator-Gleichung in der Form von Gleichung (7),

$$\dot{x}_i = x_i(f_i(\mathbf{x}) - \bar{f})$$

mit

$$f_i(\mathbf{x}) = (1 - \epsilon) \frac{(W\mathbf{x})_i}{\bar{w}(\mathbf{x})} + \frac{\epsilon_i}{x_i} \quad \text{und} \quad \bar{f} = 1$$

→ Erfüllt Integrabilitätsbedingung

⇒ Gleichung (3) ist Shahshahani-Gradient!

Shahshahani-Gradient  $\Rightarrow$  Potential

Potential:

$$V(\mathbf{x}) = \frac{1 - \epsilon}{2} \log \bar{w}(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^n \epsilon_i \log(x_i)$$

Besser:

$$W(\mathbf{x}) = \bar{w}(\mathbf{x})^{1-\epsilon} \prod_{i=1}^n x_i^{2\epsilon_i}$$

Für  $\epsilon = 0 \rightarrow W(\mathbf{x}) = \bar{w}(\mathbf{x})$



**Frage:** Was passiert, wenn die Mutationsrate nicht die spezielle Form von Gleichung (8) hat?

→ Selektions-Mutations-Gleichungen sind keine Shahshahani-Gradienten

**Frage:** Gibt es Grenzmuster für Gleichung (4), der Kontinuierlichen Zeit-Selektions-Mutations-Gleichung?

## Theorem 4

Betrachte Gleichung der Form

$$\dot{x}_i = x_i((M(\mathbf{x}))_i - \mathbf{x}^T M \mathbf{x}) + \hat{f}_i(\mathbf{x}) \quad (10)$$

wobei  $\hat{f}(\mathbf{x})$  ein Vektorfeld in  $\mathbf{S}_n$  ist, das wir in der Replikatorform von Gleichung (7)

$$\dot{x}_i = x_i(f_i(\mathbf{x}) - \bar{f})$$

schreiben können.

Ist  $\hat{f}(\mathbf{x})$  kein Shahshahani-Gradient, dann existiert eine symmetrische Matrix  $M$  so, dass Gleichung (10) **Periodische Orbits** hat!

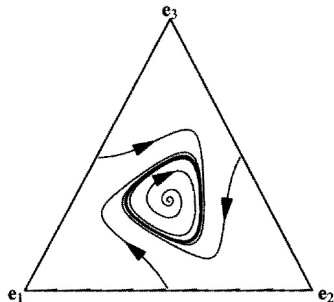
Beispiel:

Gleichung (4) für  $n = 3$  Allelen

- $\epsilon_{ij} = \epsilon_{j-i}$  mit  $i \bmod n$
- $\dot{x}_i = sx_i(x_i - Q(\mathbf{x})) + \sum \epsilon_{j-i}x_j - x_i$   
mit  $Q(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i^2$

Für  $s > \frac{9}{2}(\epsilon_1 + \epsilon_2)$

→ **stable limit cycles**



- Es gibt keinen Gradienten für allgemeine Mutationsrate.
- Selektions-Mutations-Modelle sind Shahshahani-Gradienten für spezielle Mutationsrate.
- Für Selektions-Mutations-Modell können periodische Orbits auftreten.

## Vielen Dank für die Aufmerksamkeit

- Josef Hofbauer and Karl Sigmund: Evolutionary Games and Population Dynamics, Cambridge, Kapitel 18-20
- Ulrich Mueller, Bernhard Nauck und Andreas Diekmann: Handbuch der Demographie: Modelle und Methoden, Berlin, S.99