

Ein Blick über den Tellerrand ... mit FreeFem++

Syntax und mehr

Steffen Weißer

Universität des Saarlandes

11. Dezember 2015



Gliederung

- 1 FreeFem++ Syntax
- 2 Modellproblem: Poisson-Gleichung
- 3 Tools für die Simulation
- 4 Lösen des Modellproblems



Die ersten Datentypen

- `bool` logischer Wert, entweder `true` oder `false`
- `int` ganzzahliger Wert
- `real` Gleitpunktzahl
- `string` Zeichenkette

Auf Variablen dieser Datentypen können die üblichen Operationen angewendet werden. Außerdem gibt es auch einige Erweiterungen.

```
1 int i, j=5;
2 real a = j%2 + pi;
3 real b = a^2 + sin(a);
4 bool w = a>4;
5 string s1 = "Hallo";
6 string s2 = s1 + " du da!";
```




Ausgabe

Die Syntax für die Ausgabe ist wie in *C++*. Um einen Text und eine Variable auf der Standardausgabe (`cout`) auszugeben verwendet man beispielsweise:

```
1 cout << "a = " << a << endl;
```

Hierbei erzeugt `endl` einen Zeilenumbruch. Die Ausgabe in eine Datei erfolgt über einen Ausgabestriem (`ofstream`):

```
1 real a = pi/1000.;  
2 {  
3     ofstream file("datei.txt");  
4     file.scientific; // Format aendern  
5     file << "Ob das klappt? " << a << endl;  
6 } // Variable file wird geloescht und somit die  
   Datei geschlossen.
```



Globale Variablen und System Kommandos

Es gibt einige globale Variablen wie z.B. `x`, `y`, `z`, `label`, `region`, `P`, `N`, `nu_triangle`, ... deren Namen reserviert sind. Sie dienen als Link zu den FE-Tools.

System Kommandos können mit Hilfe des Befehls `exec` ausgeführt werden. Z.B. unter Linux

```
exec("shell command");
```

oder unter Windows

```
exec("c:\\cygwin\\bin\\ls.exe");
```



Funktionen

- **Mathematische Funktionen:**

$\sin(x)$, $\text{asin}(x)$, $\log(x)$, $\log_{10}(x)$, $\exp(x)$, ...
sowie $\text{ceil}(x)$, $\text{floor}(x)$, $\text{tgamma}(x)$, $\text{erf}(x)$, ...

- **Funktionen mit zwei/drei Variablen:**

Variablen sind hierbei x , y , z und der Rückgabewert skalar

```
1 func f = exp(2*pi*x) * cos(2*pi*y);
```

- **Funktionen (Methoden):**

Beginne mit dem Schlüsselwort `func`

```
1 real a = 1.2;  
2 func real phi(real t) {  
3     return a*sin(t);  
4 }
```

- **FE-Funktionen:** später mehr



Schleifen und Präprozessor

Die Syntax der Schleifen ist ebenfalls wie in C++:

```
1  real sum = 0;
2  for (int i=0; i<4; i++) {
3      sum += i;
4  }
5
6  while (sum > 0) {
7      cout << "sum = " << sum << endl;
8      sum = sum-1; // Fehler bei: sum--;
9  }
```

Ähnlich zur define-Direktive in C gibt es in *FreeFem++* die Präprozessor-Direktive `macro`, ebenfalls mit und ohne Parameter:

```
macro <name>(<param. list>) <replacement> // EOM
```

Achtung: Das Makro muss mit einem Kommentar beendet werden!



Felder (Vektoren)

<Typ> [int] <Name>(<Laenge>);

```
1  real [int] tab(10), tab1(10); // 2 array of 10
    real
2  real [int] tab2; // bug array with no size
3  tab = 1.03; // set all the array to 1.03
4  tab[1]=2.15;
5  cout << tab[1] << " " << tab[9] << " size of tab
    = " << tab.n << endl;
6  tab.resize(14); // change the size of array tab
    to 12 with preserving first value
7  tab(10:13)=3.14; // set unset value
8  cout <<" resize tab: " << tab << endl;
9  real [string] tt;
10 tt["+"]=1.5;
11 int[int] ii(0:5); // set array ii to 0,1,...,5
```


Der $:$ -Operator erzeugt ein Feld bzw. Vektor. Hierbei ist $a:b$ äquivalent zu $a:1:b$. Die Länge des Vektors $a:c:b$ beträgt $\lfloor |(b-a)/c| + 1 \rfloor$ und die i -te Komponente lautet $a + i(b-a)/c$, z.B.

$$\begin{aligned} 1 : 5 &= 1, 2, 3, 4, 5 \\ 1 : 2 : 5 &= 1, 3, 5 \\ 1. : 1.5 : 5 &= 1, 2.5, 4 \end{aligned}$$

Achtung: **Nicht** den $:$ -Operator verwenden! Seltsames Verhalten!

Desweiteren kann mit Vektoren gerechnet werden. Hierbei bezeichnet a' den transponierten Vektor zu a .



```


1  real[int] a(5),b(5),c(5);
2  a =1;
3  a(0:4:2) = 2;
4  a(3:4) = 4;
5  b = a+ a;
6  b += 2*a;
7  b /= 2;
8  c = -a+4*b;
9  c = a .* b;
10 c = a ./ b;
11 //c = b/2; // does not exist
12
13 cout << " ||a||_1 = " << a.l1 << endl;
14 cout << " ||a||_2 = " << a.l2 << endl;
15 cout << " ||a||_infty = " << a.linfty << endl;
16 cout << " sum a_i = " << a.sum << endl;
17 cout << " max a_i = " << a.max << " a[ " << a.
    imax << " ] = " << a[a.imax] << endl;
18 cout << " a'*a = " << (a'*a) << endl;

```

Mehrdimensionale Felder (Matrizen)

<Typ> [int,int] <Name>(<Laenge>);

```
1  int N=3,M=4;
2  real[int,int] A(N,M);
3  real[int] b(N),c(M);
4  b=[1,2,3];
5  c=[4,5,6,7];
6
7  A=1;           // set the all matrix
8  A(2,:) = 4;   // the full line 2
9  A(1,0:2) = 3; // set the line 1 from 0 to 2
10 A = 2.*b*c';
11 b = A*c;
```



Datentyp matrix

```

1  real [int,int] A = [[ 0, 1, 0, 10],
2                        [ 0, 0, 2, 0],
3                        [ 0, 0, 0, 3],
4                        [ 4, 0, 0, 0]];
5  matrix sparseA = A;
6  cout << sparseA << endl;
7  sparseA = 0.5 * sparseA; // und so weiter ...

```

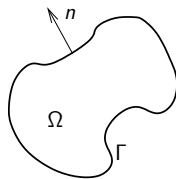
```

1  # Sparse Matrix (Morse)
2  # first line: n m (is symmetric) nbcoef
3  # after for each nonzero coefficient:   i j a_ij
4  #   where (i,j) \in {1,...,n}x{1,...,m}
5  4 4 0 5
6      1           2 1
7      1           4 10
8      2           3 2
9      3           4 3
10     4           1 4

```

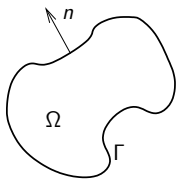
Modellproblem: die Poisson-Gleichung

$$\begin{aligned} -\Delta u &= f && \text{in } \Omega \\ u &= g && \text{auf } \Gamma = \partial\Omega \end{aligned}$$



Modellproblem: die Poisson-Gleichung

$$\begin{aligned} -\Delta u &= f && \text{in } \Omega \\ u &= g && \text{auf } \Gamma = \partial\Omega \end{aligned}$$



Variationsformulierung:

Setze $u = u_0 + u_g$ mit $u_0 = 0$ und $u_g = g$ auf $\Gamma = \Gamma_D$. Es folgt

$$\text{Finde } u_0 \in H_0^1(\Omega) : \quad a(u_0, v) = \tilde{F}(v) \quad \forall v \in H_0^1(\Omega)$$

$$\text{wobei } \tilde{F}(v) = \int_{\Omega} f v \, dx - a(u_g, v)$$

mit

$$a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx.$$



Galerkin Approximation

$$\text{Finde } u_0 \in V : \quad a(u_0, v) = \tilde{F}(v) \quad \forall v \in V$$

$$\Downarrow$$

$$\text{Finde } u_{0,h} \in V_h : \quad a(u_{0,h}, v_h) = \tilde{F}(v_h) \quad \forall v_h \in V_h$$

wobei $V_h \subset V$ mit $\dim V_h < \infty$



Galerkin Approximation

$$\text{Finde } u_0 \in V : \quad a(u_0, v) = \tilde{F}(v) \quad \forall v \in V$$

$$\Downarrow$$

$$\text{Finde } u_{0,h} \in V_h : \quad a(u_{0,h}, v_h) = \tilde{F}(v_h) \quad \forall v_h \in V_h$$

$$\text{wobei } V_h \subset V \quad \text{mit} \quad \dim V_h < \infty$$

Ist $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ eine Basis von V_h und $u_{0,h} = \sum_{j=1}^n \alpha_j \varphi_j$ ergibt sich das lineare Gleichungssystem

$$A\alpha = b \quad \text{mit} \quad A_{ij} = a(\varphi_j, \varphi_i), \quad b_i = \tilde{F}(\varphi_i), \quad i, j = 1, \dots, n.$$



Galerkin Approximation

$$\text{Finde } u_0 \in V : \quad a(u_0, v) = \tilde{F}(v) \quad \forall v \in V$$



$$\text{Finde } u_{0,h} \in V_h : \quad a(u_{0,h}, v_h) = \tilde{F}(v_h) \quad \forall v_h \in V_h$$

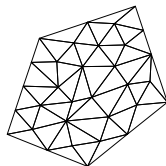
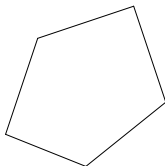
$$\text{wobei } V_h \subset V \quad \text{mit} \quad \dim V_h < \infty$$

Ist $\{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ eine Basis von V_h und $u_{0,h} = \sum_{j=1}^n \alpha_j \varphi_j$ ergibt sich das lineare Gleichungssystem

$$A\alpha = b \quad \text{mit} \quad A_{ij} = a(\varphi_j, \varphi_i), \quad b_i = \tilde{F}(\varphi_i), \quad i, j = 1, \dots, n.$$

**Finite Elemente
Methode:**

$$\Omega \rightsquigarrow \mathcal{T}_h(\Omega)$$



Netzgenerierung

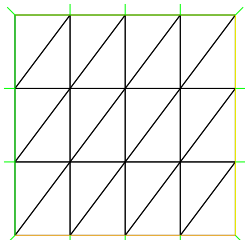
Der Datentyp eines Netzes ist `mesh`. Im folgenden werden verschiedene Methoden zur Netzgenerierung vorgestellt.

Die Diskretisierung des Einheitsquadrats $\Omega = (0, 1)^2$.

`square(n,m,...)`

Erzeugt ein Gitter mit m Zeilen und n Spalten aus Dreiecken. Es können weitere Optionen angegeben werden, um ein beliebiges Quadrat $(a, b)^2$ zu diskretisieren und um die Orientierung der Dreiecke zu beeinflussen.

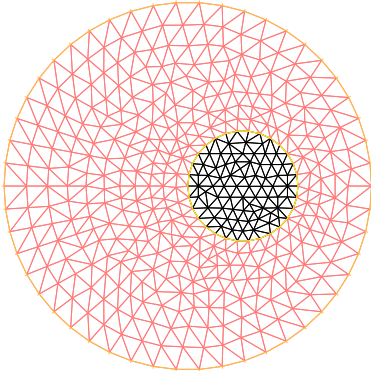
```
1 mesh Th = square(4,3);  
2 plot(Th);
```



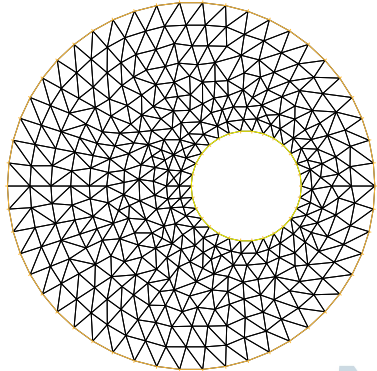
Es kann zunächst der Rand des Gebietes Ω definiert und anschließend ein Netz erzeugt werden.

```
1 border a(t=0,2*pi){ x=cos(t); y=sin(t);label=1;}
2 border b(t=0,2*pi){ x=0.3+0.3*cos(t); y=0.3*sin(
   t);label=2;}
3 plot(a(50)+b(+30)) ; // to see a plot of the
   border mesh
4 mesh Th1= buildmesh(a(50)+b(+30));
5 mesh Th2 = buildmesh(a(50)+b(-30));
6 plot(Th1,wait=1,ps="Thwithouthole.eps");
7 plot(Th2,wait=1,ps="Thwithhole.eps");
8
9 cout << "Part 1 has region number " << Th1(-0.5,
   0).region << endl;
10 cout << "Part 2 has redion number " << Th1( 0.3,
   0).region << endl;
```





Th1



Th2



- Ein Netz kann gespeichert

```
savemesh(Th, "MeinNetz.msh");
```

und später wieder geladen werden

```
mesh Th = readmesh("MeinNetz.msh");
```

- Für komplexere Geometrien kann ein externes Tool verwendet werden. Das C-Programm `triangle` diskretisiert z.B. 2D Gebiete.
- Für 3D Probleme kann die Software TetGen verwendet werden. Diese kann direkt aus *FreeFem++* aufgerufen werden.
- Es stehen noch viele weitere Tools zur Verfügung, siehe Dokumentation. Z.B. kann ein Netz deformiert werden (`movemesh()`) oder dem Problem angepasst werden (`adaptmesh()`).



FE-Funktionen bzw. Approximationsraum V_h

Hat man ein Netz, so kann man einen Approximationsraum definieren. Der Datentyp lautet `fespace`. Anschließend können diskrete Funktionen definiert werden.

```
1 mesh Th = square(5,5);  
2 fespace Vh(Th,P1);  
3 Vh uh; // Diskrete Funktion
```

Das zweite Argument bei der Definition des Approximationsraums spezifiziert diesen Raum. In *FreeFem++* stehen viele Möglichkeiten zur Auswahl, z.B.

- P0 stückweise konstante Funktionen
- P1 stetige stückweise lineare Funktionen
- P2 stetige stückweise quadratische Funktionen
- RT0 Raviart-Thomas Finite Elemente vom Grad 0
- ...



Eine diskrete Funktion $u_h \in V_h$ ist immer gegeben als Linearkombination von Basisfunktionen, d.h.

$$u_h(x, y) = \sum_{i=1}^N \alpha_i \varphi_i(x, y),$$

wobei $V_h = \text{span}\{\varphi_1, \dots, \varphi_N\}$. Den Vektor $(\alpha_1, \dots, \alpha_N)^T$ der Koeffizienten erhält man in *FreeFem++* mit `uh[]`. Möchten man also α_2 so schreibt man `uh[] [1]`.

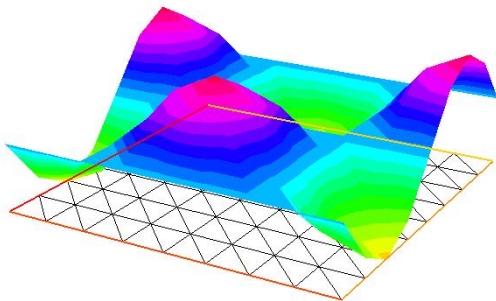
Auf diese Weise kann man den maximalen Durchmesser der Dreiecke im Netz bestimmen.

```
1 mesh Th = square(8,8);
2 fespace Ph(Th,P0);
3 Ph h = hTriangle;
4 cout << "size of mesh = " << h[].max << endl;
```



Man erhält ganz leicht aus einer stetigen Funktion eine diskrete.

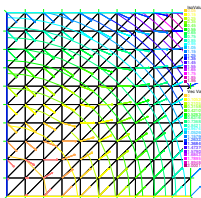
```
1 func f = sin(2*pi*x)*cos(2*pi*y);  
2 mesh Th = square(8,8);  
3 fespace Vh(Th,P1);  
4 Vh fh; // Diskrete Funktion  
5 fh = f;  
6 plot(Th,fh);
```



Visualisierung

Den Befehl `plot()` haben wir ja bereits kennen gelernt.

```
1 mesh Th=square(10,10);
2 fespace Vh(Th,P1);
3 Vh uh=x*x+y*y,vh=-y^2+x^2;
4 plot(Th,uh,[uh,vh],value=true,ps="plot1.eps",
      wait=true);
5 // zoom on box defined by the two corner points
   [0.1,0.2] and [0.5,0.6]
6 plot(uh,[uh,vh],bb=[[0.1,0.2],[0.5,0.6]],grey=1,
      wait=true,fill=1,value=1,ps="plot2.eps");
```



Zur Untersuchung von Approximationsfehlern eignet sich der Umweg über `gnuplot`. Zunächst schreibt man eine Tabelle in eine Datei (z.B. `daten.dat`) und visualisiert diese anschließend mit `gnuplot`. Dies ist auch direkt aus `FreeFem++` möglich, siehe Dokumentation.

Ein entsprechender Kommandozeilenbefehl für `gnuplot` lautet z.B.

1

```
gnuplot -e "plot 'daten.dat' w lp; pause -1;"
```

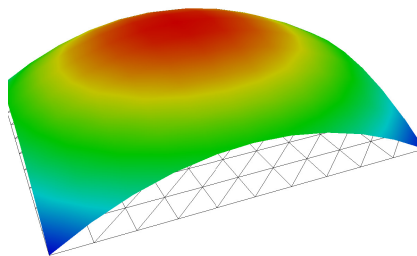


Beispiel für ein FreeFem++-Programm.

```
1  int i, N=10;
2  real [int] hmax(10);
3  border a(t=0,2*pi){ x=cos(t); y=sin(t);}
4
5  for (i=1; i<=N; i++) {
6      mesh Th = buildmesh(a(10*i));
7      fespace Ph(Th,P0);
8      Ph h = hTriangle;
9      hmax[i-1] = h[].max;
10     plot(Th,wait=true);
11 }
12
13 {
14     ofstream file("daten.dat");
15     file.scientific;
16     for (i=0; i<N; i++)
17         file << i << "\t" << hmax[i] << endl;
18 }
```

Ein weiteres Tool zur Visualisierung ist die externe Software `medit`.
Diese kann ebenfalls direkt aus FreeFem++ aufgerufen werden.

```
1 load "medit"  
2 mesh Th=square(10,10,[2*x-1,2*y-1]);  
3 fespace Vh(Th,P1);  
4 Vh uh=2-x*x-y*y;  
5 medit("mm",Th,uh);
```



Lösen des Modellproblems

Für die Approximation $u_h = u_{0,h} + u_{g,h}$ mit der diskreten Fortsetzung $u_{g,h}$ der Randdaten g haben wir:

$$\text{Finde } u_{0,h} \in V_h : \quad a(u_{0,h}, v_h) = \tilde{F}(v_h) \quad \forall v_h \in V_h$$

wobei $V_h \subset V$ mit $\dim V_h < \infty$



Lösen des Modellproblems

Für die Approximation $u_h = u_{0,h} + u_{g,h}$ mit der diskreten Fortsetzung $u_{g,h}$ der Randdaten g haben wir:

$$\begin{aligned} \text{Finde } u_{0,h} \in V_h : \quad a(u_{0,h}, v_h) &= \tilde{F}(v_h) \quad \forall v_h \in V_h \\ \text{wobei } V_h \subset V \quad \text{mit} \quad \dim V_h &< \infty \end{aligned}$$

Dies schreiben wir für *FreeFem++* wieder in der Form:

$$\int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla v_h \, dx - \int_{\Omega} f v_h \, dx = 0 \quad \text{und} \quad u_h|_{\Gamma} = g$$

für $u_h, v_h \in V_h$.

Achtung: V_h diskretisiert hier $H^1(\Omega)$ anstelle von $H_0^1(\Omega)$.



$$\int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla v_h \, dx - \int_{\Omega} f v_h \, dx = 0 \quad \text{und} \quad u_h|_{\Gamma} = g$$

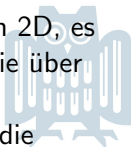
```
1 func f = 10;
2 func g = sin(x)*sin(y);
3 mesh Th = square(10,10);
4 fespace Vh(Th,P1);
5 Vh uh, vh;
6 problem ModProb(uh,vh) =
7     int2d(Th)( dx(uh)*dx(vh) + dy(uh)*dy(vh) )
8     - int2d(Th)( f*vh ) + on(1,2,3,4,uh=g);
9 ModProb; // Problem loesen
10 plot(Th,uh,wait=true);
```



$$\int_{\Omega} \nabla u_h \cdot \nabla v_h \, dx - \int_{\Omega} f v_h \, dx = 0 \quad \text{und} \quad u_h|_{\Gamma} = g$$

```
1 func f = 10;
2 func g = sin(x)*sin(y);
3 mesh Th = square(10,10);
4 fespace Vh(Th,P1);
5 Vh uh, vh;
6 problem ModProb(uh,vh) =
7     int2d(Th)( dx(uh)*dx(vh) + dy(uh)*dy(vh) )
8     - int2d(Th)( f*vh ) + on(1,2,3,4,uh=g);
9 ModProb; // Problem loesen
10 plot(Th,uh,wait=true);
```

- **int2d(Th)** Integriert über dem diskretisierten Gebiet in 2D, es gibt auch 1D und 3D Integrationen über Gebieten sowie über Oberflächen, siehe Dokumentation Kapitel 6.10.
- **on()** Spezifiziert die Dirichlet Randdaten, Ziffern sind die label der Randstücke (bei square() lauten diese 1,2,3,4).



Für die Berechnung des Gradienten kann ein macro verwendet werden. Im folgenden Beispiel sind auf einem Teil des Randes Neumann Randbedingungen vorgeschrieben.

```
1 macro grad(u) [dx(u), dy(u)] // EOM
2 ...
3 problem ModProb(uh, vh) =
4     int2d(Th)( grad(uh) '*grad(vh) )
5     - int2d(Th)( f*vh )
6     - int1d(Th,3,4)( gN*vh )
7     + on(1,2, uh=gD);
8 ...
```




Alternativ kann man auch das lineare Gleichungssystem aufstellen und lösen: Sei $u_h = \sum_{j=1}^n \alpha_j \varphi_j$ so ist

$$A\alpha = b \quad \text{mit} \quad A_{ij} = \int_{\Omega} \nabla \varphi_j \cdot \nabla \varphi_i \, dx, \quad b_i = \int_{\Omega} f \varphi_i \, dx.$$

```
1 func f = 10; func g = sin(x)*sin(y);
2 mesh Th = square(10,10);
3 fespace Vh(Th,P1);
4 Vh uh, vh;
5 real [int] b(Vh.ndof);
6 varf a(uh,vh) =
7     int2d(Th)( dx(uh)*dx(vh) + dy(uh)*dy(vh) )
8     + on(1,2,3,4,uh=g);
9 varf F(uh,vh) =
10    int2d(Th)( f*vh ) + on(1,2,3,4,uh=g);
11 matrix A = a(Vh,Vh); // Berechne Matrix
12 b      = F(0,Vh);    // Berechne rechte Seite
13 uh[]  = A^-1*b;     // Loese LGS
14 plot(Th,uh,wait=true);
```

- Mit `varf` kann man eine Bilinearform (Variationsformulierung!?) angeben.
- Bei der Konstruktion der rechten Seite muss man einen Umweg über eine Bilinearform machen.
- Die Dirichlet Daten müssen sowohl bei der Bilinearform als auch bei der rechten Seite angegeben werden. Dies obwohl die rechte Seite nicht von u_h abhängt.
- Man kann bei der Konstruktion der Matrix und bei der Problemstellung den Algorithmus und Parameter angeben, mit dem das LGS gelöst werden soll. Zur Verfügung stehen z.B. LU, CG, Cholesky, GMRES, UMFPACK, ...

```
1 matrix A = a(Vh, Vh, solver=CG);  
2 ...  
3 problem ModProb(uh, vh, solver=UMFPACK) = ...
```



Fazit

- einfache Syntax
- schnelle Implementierung kleiner Probleme
- einfaches Testen von Theorien
- es ist etwas Vorsicht geboten

